

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายงานความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการที่มีต่อการ
ให้บริการของหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2567



โทร. 0 3570 9083



สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
<https://president.rmutsb.ac.th/>



รายงานความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2567

คำนำ

ด้วยสำนักงานอธิการบดีมีการจัดรายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2567 และการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น การสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้มีรอบระยะเวลาในการประเมินอยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568 ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของบุคลากร อยู่ 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม โดยรายงานเล่มนี้เป็นข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2567

การจัดทำรายงานเล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี อันเนื่องมาจากความร่วมมือของผู้รับผิดชอบในการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจของทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ตลอดจนอาจารย์ นักศึกษา บุคลากรทั้งภายใน และภายนอกทุกท่าน ที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจหลังได้รับการจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานเล่มนี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีต่อไป

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
1. ที่มา	1
2. ระเบียบวิธีการสำรวจ	1
2.1 การเลือกประชากรกลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	1
2.2 การสร้างแบบสอบถาม	1
2.3 เกณฑ์การคำนวณในการหาระดับความพึงพอใจ และการแปลความหมาย	2
2.4 การประมวลผลข้อมูล และวิธีการคำนวณผลต่างการวิเคราะห์แนวโน้ม	3
2.5 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ	3
3. ผลการสำรวจความพึงพอใจ	4
3.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตาม “เพศ”	4
3.2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตาม “ประเภทผู้รับบริการ”	4
3.3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ของสำนักงานอธิการบดี	5
3.4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน	7
(1) สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	8
(2) กองกลาง	9-10
(3) กองคลัง	11
(4) กองนโยบายและแผน	12
(5) กองบริหารงานบุคคล	13
(6) กองพัฒนานักศึกษา	15
(7) กองบริหารทรัพยากรคนทุพบุรุษ	16
(8) กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	17
4. การเปรียบเทียบและการวิเคราะห์แนวโน้มค่าเฉลี่ยจากระดับคะแนนความพึงพอใจ ต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน ในปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566	18
(1) สำนักงานอธิการบดี ภาพรวม 8 หน่วยงาน	19
(2) สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	21
(3) กองกลาง	22
(4) กองคลัง	23
(5) กองนโยบายและแผน	24
(6) กองบริหารงานบุคคล	25
(7) กองพัฒนานักศึกษา	26
(8) กองบริหารทรัพยากรคนทุพบุรุษ	27
(9) กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	28
ภาคผนวก	30

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามเพศ	4
ตารางที่ 2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามประเภทผู้รับบริการ	4
ตารางที่ 3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามหน่วยงาน	5
ตารางที่ 4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมทุกประเด็นหลักของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567	6
ตารางที่ 5	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 แยกตามประเด็นความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน	6
ตารางที่ 6	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี	6
ตารางที่ 7	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี	7
ตารางที่ 8	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	8
ตารางที่ 9	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	9
ตารางที่ 10	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองกลาง	10
ตารางที่ 11	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองกลาง	10
ตารางที่ 12	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองคลัง	11
ตารางที่ 13	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองคลัง	11
ตารางที่ 14	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองนโยบายและแผน	12
ตารางที่ 15	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองนโยบายและแผน	13
ตารางที่ 16	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองบริหารงานบุคคล	14
ตารางที่ 17	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองบริหารงานบุคคล	14
ตารางที่ 18	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองพัฒนานักศึกษา	15
ตารางที่ 19	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองพัฒนานักศึกษา	15
ตารางที่ 20	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	16
ตารางที่ 21	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	16
ตารางที่ 22	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	17
ตารางที่ 23	สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	18
ตารางที่ 24	วิเคราะห์แนวโน้มค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมสำนักงานอธิการบดี แบ่งตามประเด็นย่อย	19
ตารางที่ 25	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	21
ตารางที่ 26	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองกลาง	22

สารบัญตาราง (ต่อ)

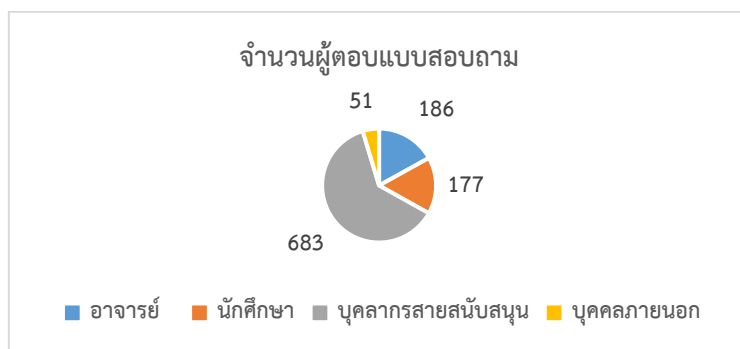
		หน้า
ตารางที่ 27	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองคลัง	23
ตารางที่ 28	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองนโยบายและแผน	24
ตารางที่ 29	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองบริหารงานบุคคล	25
ตารางที่ 30	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองพัฒนานักศึกษา	26
ตารางที่ 31	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	27
ตารางที่ 32	วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	28
ตารางที่ 33	เปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566	29
ตารางที่ 34	เปรียบเทียบจำนวนผู้รับบริการแบ่งตามประเภทผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566	29

บทสรุปผู้บริหาร

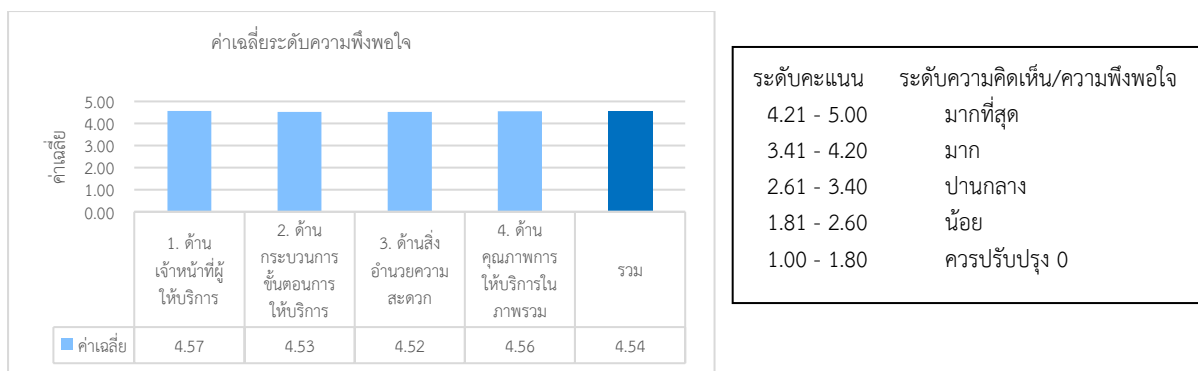
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีเพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและให้เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดอยู่ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม โดยหน่วยงานให้บริการ 8 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ) 2) กองกลาง 3) กองคลัง 4) กองบริหารงานบุคคล 5) กองนโยบายและแผน 6) กองพัฒนานักศึกษา 7) กองบริหารทรัพยากรคนทบุรี และ 8) กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

การสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของบุคลากร ใช้การสำรวจแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google form เป็นเครื่องมือในการสำรวจผู้รับบริการ ได้แก่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย บุคคลภายนอก และนักศึกษาที่มาขอให้บริการทำการประมวลผลด้วยสูตรโปรแกรมสำเร็จรูปในการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบหาผลต่างระหว่างปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 นำมาวิเคราะห์หาข้อเด่น และข้อด้อยจากการให้บริการ โดยการวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) คำนวณผลต่างและเปอร์เซ็นต์ในการหาค่าเพิ่มขึ้น (ลดลง) รอบระยะเวลาในการสำรวจอยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน 2567– พฤษภาคม 2568 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,097 ราย แบ่งรายละเอียดของผู้รับบริการดังนี้

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 601 ราย รองลงมา คือ นักศึกษา จำนวน 289 ราย อาจารย์ จำนวน 76 ราย และบุคลากรภายนอก จำนวน 15 ราย



สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของบุคลากร อยู่ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ดังรายละเอียดนี้

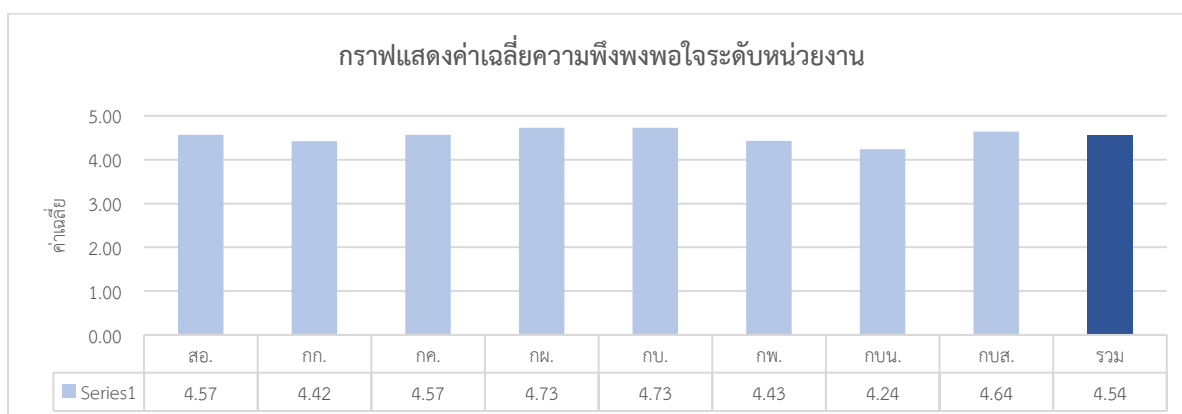


จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.86 จากผลคะแนนความพึงพอใจแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน 1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.32 2) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.57 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.41 และ 4) ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.13 จากผลคะแนนความพึงพอใจ สรุปได้ดังนี้

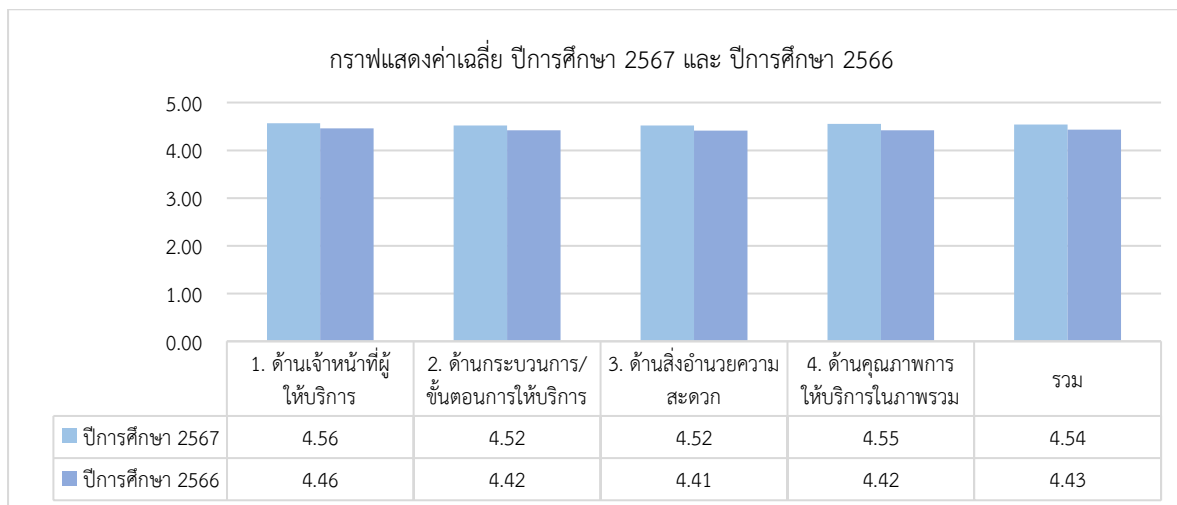
1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานอธิการบดีในภาพรวมทั้ง 8 หน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของทั้ง 8 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่

กองนโยบายและแผน และ กองบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 รองลงมาคือ กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และหน่วยงานที่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ



2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566



3. วิเคราะห์แนวโน้มการเพิ่มขึ้น (ลดลง) จากการเปรียบเทียบผลต่าง ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566 ดังนี้

สำนักงานอธิการบดี	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย			
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.56	4.46	0.10	2.35
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.52	4.42	0.10	2.31
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.52	4.41	0.11	2.53
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.55	4.42	0.13	3.04
รวม	4.54	4.43	0.09	2.01

เมื่อทำการวิเคราะห์แนวโน้มระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ ปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีในภาพรวมมีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น ในปี 2567 เท่ากับ 2.01% เมื่อเปรียบเทียบจากปี 2566 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมเพิ่มขึ้นทุกประเด็นการให้บริการ

1. ที่มา

สำนักงานอธิการบดีมีการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตามแผนประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2567 โดยการประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ Google form และคณะกรรมการตรวจประเมินปีการศึกษา 2566 ได้ให้แนวทางการพัฒนา คือ ควรทบทวนแนวทางการแก้ปัญหาให้ตรงประเด็น วิเคราะห์ปัญหาตามสภาพจริง และแจ้งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567

โดยมีรายละเอียดที่ต้องดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ที่ให้บริการครบ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม

2. ระเบียบวิธีการสำรวจ

ระเบียบวิธีการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2567 รอบระยะเวลา ในการสำรวจอยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568 มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การเลือกประชากรกลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจข้อมูลในครั้งนี้ กำหนดผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ที่มาขอรับบริการจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ได้แก่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และบุคคลภายนอกที่เข้ามาขอรับบริการจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีทั้ง 8 หน่วยงาน แบ่งเป็นประเภทผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน และบุคคลภายนอก

2.1.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจและเก็บข้อมูลในครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มาขอรับบริการ โดยให้ตอบแบบสอบถามหลังจากที่ได้รับบริการจากหน่วยงานผู้ให้บริการทั้ง 8 หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ใช้แบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ Google form

2.2 การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดระดับความพึงพอใจ และคุณภาพการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี โดยแบ่งลักษณะของแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ แบ่งเป็น 1. ชาย 2. หญิง

1.2 ประเภทผู้รับบริการ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ด้วยกัน คือ 1. อาจารย์ 2. นักศึกษา

3. บุคลากรสายสนับสนุน 4. บุคคลภายนอก

1.3 ศูนย์พื้นที่ แบ่งเป็น 1. ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา 2. ศูนย์นนทบุรี

3. ศูนย์สุพรรณบุรี 4. ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

1.4 หน่วยงานที่สังกัด/คณะที่ศึกษา (กรณี นักศึกษา) ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะศิลปศาสตร์
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา
8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. สำนักงานอธิการบดี
11. กองกลาง
12. กองคลัง
13. กองบริหารงานบุคคล
14. กองนโยบายและแผน
15. กองพัฒนานักศึกษา
16. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
17. กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี
18. บุคคลภายนอก

1.5 หน่วยงานให้บริการ ทั้ง 8 หน่วยงาน คือ

1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)
2. กองกลาง
3. กองคลัง
4. กองนโยบายและแผน
5. กองบริหารงานบุคคล
6. กองพัฒนานักศึกษา
7. กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี โดยมีรายละเอียดที่ต้อง

ดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานที่ให้บริการครบ 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

2.3 เกณฑ์การคำนวณในการหาระดับความพึงพอใจ และการแปลความหมาย

การคำนวณวัดระดับความพึงพอใจในครั้งนี้ มีเกณฑ์ในการวัดค่า ดังนี้

2.3.1 เกณฑ์การวัดระดับความพึงพอใจที่ใช้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าด้วยมาตรวัดของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.3.2 เกณฑ์ในการแปลความหมายช่วงของคะแนนเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากร ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
4.21 - 5.00	มากที่สุด
3.41 - 4.20	มาก
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	น้อย
1.00 - 1.80	ควรปรับปรุง

2.4 การประมวลผลข้อมูล และวิธีการคำนวณผลต่างด้วยการวิเคราะห์แนวโน้ม

เมื่อสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนที่จะนำข้อมูลไปประมวลผลด้วยสูตรโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และผลต่างของค่าเฉลี่ยเมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน ซึ่งการสำรวจข้อมูลในครั้งนี้ได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการให้บริการในปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้วัดระดับความพึงพอใจสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป

วิธีการคำนวณผลต่าง และ เปอร์เซนต์ เพื่อหาค่าเพิ่มขึ้น (ลดลง) จากการวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้วิธีการดังต่อไปนี้

1. การคำนวณหาผลต่าง (ค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2567 – ค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2566)
2. การคำนวณหาเปอร์เซนต์ผลต่าง จากการวิเคราะห์แนวนอน/แนวโน้ม

$$\begin{aligned} \text{สูตร} &= \frac{\text{ข้อมูลปีปัจจุบัน}-\text{ข้อมูลปีฐาน}}{\text{ข้อมูลปีฐาน}} \times 100 \\ &= \frac{\text{ปีการศึกษา 2567}-\text{ปีการศึกษา 2566}}{\text{ปีการศึกษา 2566}} \times 100 \end{aligned}$$

การประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบระดับความความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน พร้อมนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.5 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ

การสำรวจข้อมูลในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้รับบริการทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ในการตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 1,097 ราย

3. ผลการสำรวจความพึงพอใจ

ผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 8 หน่วยงาน ดำเนินการตามรอบระยะเวลา (มิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568) เก็บข้อมูล เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 มีรายละเอียดดังนี้

3.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตาม “เพศ” ของผู้รับบริการ

มีผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 1,097 ราย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 และ เพศหญิง จำนวน 826 คน คิดเป็นร้อยละ 75.30 เลือกตอบจากแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ Google form ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตาม “เพศ”

หน่วยงาน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	27	136	163
2. กองกลาง	17	99	116
3. กองคลัง	31	89	120
4. กองนโยบายและแผน	12	104	116
5. กองบริหารงานบุคคล	48	155	203
6. กองพัฒนานักศึกษา	33	90	123
7. กองบริหารทรัพยากรคนทุพริ	65	89	154
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	38	64	102
รวมทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี	271	826	1,097
คิดเป็นร้อยละ	24.70	75.30	100

3.2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตาม “ประเภทผู้รับบริการ”

การสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 1,097 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 683 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.26 รองลงมาคือ อาจารย์ จำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.96 นักศึกษา จำนวน 177 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.13 และน้อยที่สุดคือ บุคลากรภายนอก จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.65 ดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามประเภทผู้รับบริการ

ลำดับ	ประเภท	จำนวน/ราย	ร้อยละ
1	อาจารย์	186	16.96
2	นักศึกษา	177	16.13
3	บุคลากรสายสนับสนุน	683	62.26
4	บุคคลภายนอก	51	4.65
	รวม	1,097	100

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามประเภทผู้รับบริการแต่ละหน่วยงาน

สถานภาพ	อาจารย์	นักศึกษา	บุคลากรสาย สนับสนุน	บุคคล ภายนอก	รวม
1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	4	0	158	1	163
2. กองกลาง	10	0	105	1	116
3 กองคลัง	20	9	78	13	120
4. กองนโยบายและแผน	0	0	115	1	116
5. กองบริหารงานบุคคล	97	0	97	9	203
6. กองพัฒนานักศึกษา	27	41	53	2	123
7. กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี	15	95	25	19	154
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	13	32	52	5	102
รวมทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี	186	177	683	51	1,097
คิดเป็นร้อยละ	16.96	16.13	62.26	4.65	100

3.3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมสำนักงานอธิการบดี

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีรายละเอียดจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 1,097คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 683 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.26 รองลงมาคือ อาจารย์ จำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.96 นักศึกษา จำนวน 177 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.13 และน้อยที่สุดคือ บุคคล ภายนอก จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.65 ทั้งนี้ทั้งนี้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามขึ้นอยู่กับภารกิจของหน่วยงานในการให้บริการ

2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.86 โดยปีการศึกษา 2567 หน่วยงานที่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กองนโยบายและแผน และกองบริหารงานบุคคล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.58 รองลงมา กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 และหน่วยงานที่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 84.86 ซึ่งทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมทุกประเด็นหลักของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567

หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	การแปลผล
1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	163	14.86	4.57	91.39	มากที่สุด
2. กองกลาง	116	10.57	4.42	88.45	มากที่สุด
3. กองคลัง	120	10.94	4.57	91.31	มากที่สุด
4. กองนโยบายและแผน	116	10.57	4.73	94.58	มากที่สุด
5. กองบริหารงานบุคคล	203	18.51	4.73	94.58	มากที่สุด
6. กองพัฒนานักศึกษา	123	11.21	4.43	88.60	มากที่สุด
7. กองบริหารทรัพยากรคนหนองบัว	154	14.04	4.24	84.86	มากที่สุด
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	102	9.30	4.64	92.80	มากที่สุด
รวมทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี	1097	100	4.54	90.86	มากที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 แยกตามประเด็นความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยประเด็นความพึงพอใจ				
	1.ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	3.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.ด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	รวม 4 ประเด็น
1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	4.61	4.53	4.53	4.61	4.57
2. กองกลาง	4.47	4.38	4.41	4.45	4.42
3. กองคลัง	4.63	4.54	4.53	4.55	4.57
4. กองนโยบายและแผน	4.74	4.71	4.70	4.76	4.73
5. กองบริหารงานบุคคล	4.78	4.69	4.70	4.75	4.73
6. กองพัฒนานักศึกษา	4.44	4.45	4.41	4.45	4.43
7. กองบริหารทรัพยากรคนหนองบัว	4.20	4.24	4.25	4.24	4.23
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	4.65	4.64	4.63	4.64	4.64
รวม (สอ.)	4.57	4.53	4.52	4.56	4.54
คิดเป็นร้อยละ	91.32	90.57	90.41	91.13	90.86

3.4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในภาพรวม โดยจะแสดงรายละเอียดของประเด็นความพึงพอใจในประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.57	91.32	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.53	90.57	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.52	90.41	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.56	91.13	มากที่สุด
รวม	4.54	90.86	มากที่สุด

ตารางที่ 7 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.57	91.32	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.56	91.22	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.57	91.30	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศยดี เป็นกันเอง	4.58	91.50	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.53	90.57	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.47	4.47	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.51	4.51	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.55	4.55	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.59	4.59	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.52	90.41	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.56	91.18	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.50	89.92	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.48	89.58	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.55	90.96	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.56	91.13	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.54	90.89	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.55	90.92	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.58	91.59	มากที่สุด
รวม	4.54	90.86	มากที่สุด

จากตาราง ที่ 6 และ 7 พบว่า การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.86 ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.32 รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.09 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.57 และความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.41 และ ตามลำดับ

1.5 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน โดยจะแสดงรายละเอียดของประเด็นความพึงพอใจ เพื่อที่หน่วยงานจะได้นำผลการประเมิน มาวิเคราะห์ในการปรับปรุงการให้บริการต่อไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ) มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.39 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.18 รองลงมาคือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.69 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.52 และ ตามลำดับ ดังตารางที่ 8 – 9

ตารางที่ 8 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.61	92.18	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.53	90.52	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.53	90.69	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.61	92.18	มากที่สุด
รวม	4.57	91.39	มากที่สุด

ตารางที่ 9 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.61	92.18	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.59	91.72	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.62	92.41	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อรยาศยดี เป็นกันเอง	4.62	92.41	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.53	90.52	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.38	87.59	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.48	89.66	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.66	93.10	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.59	91.72	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.53	90.69	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.62	92.41	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.45	88.97	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.41	88.28	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.66	93.10	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.61	92.18	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.59	91.72	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.59	91.72	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.66	93.10	มากที่สุด
รวม	4.57	91.39	มากที่สุด

ทั้งนี้ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการ

2. กองกลาง

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.45 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.43 ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.02 ระดับมากที่สุด ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.15 ระดับมากที่สุด และ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.59 ระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 10-11

ตารางที่ 10 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองกลาง

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.47	89.43	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.38	87.59	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	88.15	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.45	89.02	มากที่สุด
รวม	4.42	88.45	มากที่สุด

ตารางที่ 11 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองกลาง

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.47	89.43	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.45	88.97	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.48	89.66	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิบายคดี เป็นกันเอง	4.48	89.66	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.38	87.59	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.31	86.21	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.40	87.93	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.38	87.59	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.43	88.62	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	88.15	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.44	88.79	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.41	88.10	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.39	87.76	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.40	87.93	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.45	89.02	มากที่สุด
4.1 ได้รับความบริการตรงตามความต้องการ	4.43	88.62	มากที่สุด
4.2 ได้รับความบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.47	89.48	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.45	88.97	มากที่สุด
รวม	4.42	88.45	มากที่สุด

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง และคำติชมในการให้บริการจากผู้รับบริการสรุปได้ดังนี้

1. อยากให้มีใจในการบริการมากขึ้น
2. อยากให้มหาวิทยาลัย มีเสียงตามสาย
3. ระบบการแจ้งซ่อมสถานที่ออนไลน์ ควรให้ผู้แจ้งเห็นรายการซ่อมในภาพรวม เพื่อให้ผู้แจ้งได้เห็นลำดับในการแจ้งซ่อมของตนเองว่าอยู่ในลำดับที่เท่าไรในการแจ้งซ่อม

3. กองคลัง

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองคลัง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.31 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.69 ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.85 ระดับมากที่สุด ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 ระดับมากที่สุด และ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.68 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 12-13

ตารางที่ 12 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองคลัง

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.63	92.69	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.54	90.85	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.53	90.68	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.55	91.00	มากที่สุด
รวม	4.57	91.31	มากที่สุด

ตารางที่ 13 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองคลัง

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.63	92.69	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.66	93.11	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.63	92.65	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศยดี เป็นกันเอง	4.62	92.31	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.54	90.85	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.54	90.77	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.54	90.77	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.51	90.26	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.58	91.62	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.53	90.68	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.60	91.97	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.45	89.06	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.50	90.09	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.58	91.62	มากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.55	91.00	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.58	91.62	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.50	90.09	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.56	91.28	มากที่สุด
รวม	4.57	91.31	มากที่สุด

ทั้งนี้ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการสรุปได้ดังนี้

4. กองนโยบายและแผน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองนโยบายและแผน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.58 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.76 คิดเป็นร้อยละ 95.29 ระดับมากที่สุด ตามด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 คิดเป็นร้อยละ 94.77 ระดับมากที่สุด ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.22 ระดับมากและความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.05 ระดับมากที่สุด ที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 14-15

ตารางที่ 14 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองนโยบายและแผน

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.74	94.77	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.71	94.22	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.70	94.05	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.76	95.29	มากที่สุด
รวม	4.73	94.58	มากที่สุด

ตารางที่ 15 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองนโยบายและแผน

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.74	94.77	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.73	94.66	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.75	95.00	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิบายดีเป็นกันเอง	4.73	94.66	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.71	94.22	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.69	93.79	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.71	94.14	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.72	94.48	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.72	94.48	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.70	94.05	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.72	94.31	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.72	94.48	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.68	93.62	มากที่สุด
3.4 ความสะดวกและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.69	93.79	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.76	95.29	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.75	95.00	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.78	95.52	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.77	95.34	มากที่สุด
รวม	4.73	94.58	มากที่สุด

ทั้งนี้ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการ

5. กองบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.58 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.78 คิดเป็นร้อยละ 95.50 ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คิดเป็นร้อยละ 94.91 ระดับมากที่สุด ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.01 ระดับมากที่สุด และความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.69 คิดเป็นร้อยละ 93.89 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 16-17

ตารางที่ 16 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองบริหารงานบุคคล

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.78	95.50	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.69	93.89	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.70	94.01	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.75	94.91	มากที่สุด
รวม	4.73	94.58	มากที่สุด

ตารางที่ 17 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองบริหารงานบุคคล

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.78	95.50	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.79	95.76	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.75	95.07	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิบายดี เป็นกันเอง	4.78	95.67	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.69	93.89	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.67	93.50	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.70	94.09	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.70	94.09	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.69	93.89	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.70	94.01	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.73	94.58	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.64	92.81	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.69	93.89	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.74	94.78	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.75	94.91	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.74	94.88	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.74	94.78	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.75	95.07	มากที่สุด
รวม	4.73	94.58	มากที่สุด

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการ ดังนี้

1. ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ปลายปี ,66 แต่ถึงวันนี้จะครบรอบปีก็ยังไม่เห็นขึ้นขอแสดงยินดี เช่นรายอื่นๆที่เห็นเป็นประจำ น่าผิดหวังยิ่งที่ตกสำรวจได้อย่างไร?
2. อยากให้มีป้ายบอกตำแหน่งชั้นของหน่วยงานในลิฟ

6. กองพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.60 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ซึ่งเท่ากับ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.00 ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.80 ระดับมากที่สุด และ ความพึงพอใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.20 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 18-19

ตารางที่ 18 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของกองพัฒนานักศึกษา

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	88.80	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.45	89.00	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	88.20	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.45	89.00	มากที่สุด
รวม	4.43	88.60	มากที่สุด

ตารางที่ 19 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของกองพัฒนานักศึกษา

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	88.80	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.41	88.20	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.46	89.20	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิบายดี เป็นกันเอง	4.47	89.40	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.45	89.00	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.33	86.60	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.44	88.80	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.50	90.00	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.54	90.80	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	88.20	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.37	87.40	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.43	88.60	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.40	88.00	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.46	89.20	มากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.45	89.00	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.41	88.20	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.41	88.20	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.53	90.60	มากที่สุด
รวม	4.43	88.60	มากที่สุด

ทั้งนี้ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการ

7. กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.86 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80 ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.72 ระดับมากที่สุด ซึ่งเท่ากับ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.87 ระดับมากที่สุด และ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.20 ระดับมาก ตามลำดับ ดังตารางที่ 20-21

ตารางที่ 20 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.21	84.20	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.28	85.65	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.24	84.72	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.24	84.87	มากที่สุด
รวม	4.24	84.86	มากที่สุด

ตารางที่ 21 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.21	84.20	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.24	84.80	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.20	84.00	มาก
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อ่อนโยนดี เป็นกันเอง	4.19	83.80	มาก
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.28	85.65	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.22	84.40	มากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	4.20	84.00	มาก
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.21	84.20	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.50	90.00	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.24	84.86	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการให้บริการ	4.34	86.80	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.23	84.60	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.16	83.20	มาก
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.22	84.4	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	4.24	84.86	มากที่สุด
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.25	85.00	มากที่สุด
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.23	84.60	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.25	85.00	มากที่สุด
รวม	4.24	84.86	มากที่สุด

ทั้งนี้ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการ

8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.07 ระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.95 ระดับมากที่สุด ซึ่งเท่ากับ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.87 ระดับมากที่สุด และ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.65 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 22-23

ตารางที่ 22 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของ กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

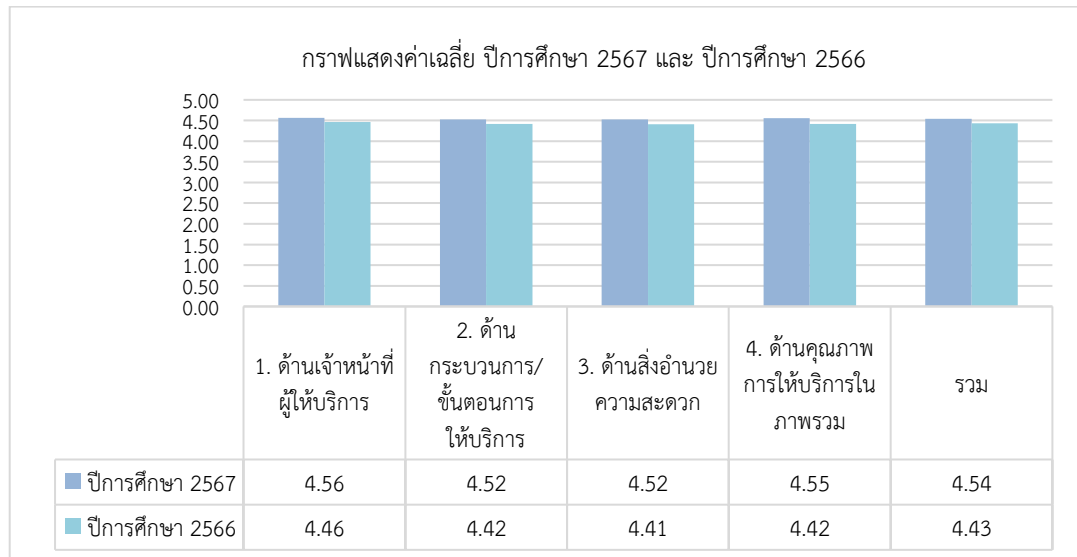
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.65	93.07	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.64	92.80	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63	92.65	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.64	92.87	มากที่สุด
รวม	4.64	92.80	มากที่สุด

ตารางที่ 23 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการของ กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.65	93.07	มากที่สุด
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.62	92.35	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.63	92.55	มากที่สุด
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อภัยเสียดี เป็นกันเอง	4.71	94.12	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.64	92.80	มากที่สุด
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.59	91.76	มากที่สุด
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	4.62	92.35	มากที่สุด
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.69	93.73	มากที่สุด
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.66	93.14	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63	92.65	มากที่สุด
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.65	92.94	มากที่สุด
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.64	92.75	มากที่สุด
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.60	91.96	มากที่สุด
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.64	92.75	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	4.64	92.87	มากที่สุด
4.1 ได้รับการบริการตรงตามความต้องการ	4.61	92.75	มากที่สุด
4.2 ได้รับการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.65	92.16	มากที่สุด
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.67	93.33	มากที่สุด
รวม	4.64	92.80	มากที่สุด

ทั้งนี้ ไม่มี มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการพัฒนา ปรับปรุง การให้บริการจากผู้รับบริการ

4. การเปรียบเทียบและการวิเคราะห์แนวโน้มค่าเฉลี่ยจากระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้ง 8 หน่วยงาน ในปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้วัดระดับความพึงพอใจสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป



ตารางที่ 24 วิเคราะห์แนวโน้มค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมสำนักงานอธิการบดี แบ่งตามประเด็นย่อย

สำนักงานอธิการบดี	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566		
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย		ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.57	4.46	0.11	2.38
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.56	4.45	0.11	2.49
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.57	4.47	0.10	2.13
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิบายดี เป็นกันเอง	4.58	4.48	0.10	2.12
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.53	4.42	0.11	2.44
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.47	4.44	0.03	0.59
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.51	4.42	0.09	2.07
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.55	4.40	0.15	3.31
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.59	4.42	0.17	3.81
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.52	4.41	0.11	2.51
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.56	4.43	0.13	2.91
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.50	4.40	0.10	2.18
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.48	4.37	0.11	2.50
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.55	4.46	0.09	1.98

สำนักงานอธิการบดี	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566		
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย		ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.56	4.42	0.14	3.09
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.54	4.42	0.12	2.82
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.55	4.41	0.14	3.08
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.58	4.44	0.14	3.14
รวม	4.54	4.43	0.12	2.60

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดีในภาพรวม ประเด็นหลักทั้ง 4 ด้าน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2567 เท่ากับ 2.60% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปี 2566 เมื่อวิเคราะห์จากผลต่างจะเห็นได้ว่า ผู้รับบริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี มีความพึงพอใจต่อการให้บริการที่เพิ่มขึ้นทุกประเด็นการให้บริการ รายละเอียดแบ่งเป็นประเด็นความพึงพอใจ ดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการจะเห็นว่าความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2567 คิดเป็น 2.38% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปีการศึกษา 2566 จะเห็นได้ว่า ผู้รับบริการมีความต่อเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง

2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ จะเห็นว่าความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2567 คิดเป็น 2.44% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปีการศึกษา 2567 จะเห็นได้ว่า ผู้รับบริการมีความต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน มีความรวดเร็วในการให้บริการ และการให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จะเห็นว่าความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2567 คิดเป็น 2.51% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปีการศึกษา 2567 จะเห็นได้ว่า ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจต่อมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ และมีความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ

4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม จะเห็นว่าความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2567 คิดเป็น 3.09% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปีการศึกษา 2567 จะเห็นได้ว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมลดลงทุกประเด็นการให้บริการ คือ ได้รับบริการตรงตามความต้องการ คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ และได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน

ตารางที่ 25 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)

สำนักงานอธิการบดี	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย			
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.57	4.70	-0.14	-2.91
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.56	4.68	-0.12	-2.53
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.56	4.72	-0.16	-3.40
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง	4.58	4.71	-0.13	-2.82
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.52	4.66	-0.13	-2.87
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.46	4.63	-0.17	-3.61
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.51	4.62	-0.11	-2.35
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.55	4.68	-0.13	-2.73
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.56	4.69	-0.13	-2.78
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.52	4.65	-0.13	-2.83
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.55	4.68	-0.13	-2.77
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.49	4.65	-0.16	-3.39
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.48	4.63	-0.15	-3.19
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.57	4.66	-0.09	-1.98
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.55	4.67	-0.12	-2.47
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.54	4.67	-0.12	-2.67
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.54	4.67	-0.12	-2.64
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.58	4.68	-0.10	-2.09
รวม	4.54	4.67	-0.13	-2.77

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ) พบว่า มีแนวโน้ม (ลดลง) ในปี 2567 เท่ากับ -2.77% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปี 2566 ทำให้ทราบว่ามีการพัฒนาการให้บริการที่ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการที่ (ลดลง) ในทุกประเด็นการให้บริการ และที่ (ลดลง) มากที่สุด ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ -2.91% รองลงมา ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (ลดลง) เท่ากับ -2.87% ตามด้วย ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ลดลง) -2.83 และความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม (ลดลง) เท่ากับ -2.47% ตามลำดับ

ตารางที่ 26 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองกลาง

กองกลาง	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.47	4.53	-0.06	-1.32
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.45	4.50	-0.05	-1.11
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.48	4.57	-0.09	-1.97
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง	4.48	4.53	-0.05	-1.10
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.38	4.27	0.11	2.58
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.31	4.27	0.04	0.94
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.40	4.30	0.10	2.33
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.38	4.23	0.15	3.55
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.43	4.30	0.13	3.02
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	4.30	0.11	2.56
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.44	4.33	0.11	2.54
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.41	4.43	-0.02	-0.45
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.39	4.10	0.29	7.07
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.40	4.33	0.07	1.62
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.45	4.37	0.08	1.83
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.43	4.33	0.10	2.31
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.47	4.37	0.10	2.29
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.45	4.40	0.05	1.14
รวม	4.42	4.36	0.06	1.41

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ของกองกลาง พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 1.41 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้น ได้แก่ ประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เพิ่มขึ้น 2.58% รองลงมา ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพิ่มขึ้น 2.56% และ ประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เพิ่มขึ้น 1.83 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์เกิดจากการ (ลดลง) ได้แก่ ประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ลดลง) -1.32% ได้แก่ ข้อ 1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ (ลดลง) 1.11% ข้อ 1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ (ลดลง) -1.97% ข้อ 1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง (ลดลง) -1.10% และ ข้อ 3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล (ลดลง) -0.45

ตารางที่ 27 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของ**กองคลัง**

กองคลัง	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.63	4.48	0.15	3.35
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.66	4.50	0.16	3.56
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.63	4.46	0.17	3.81
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง	4.62	4.49	0.13	2.90
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.54	4.49	0.05	1.11
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.54	4.83	-0.29	-6.00
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.54	4.49	0.05	1.11
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.51	4.30	0.21	4.88
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.58	4.33	0.25	5.77
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.53	4.39	0.14	3.19
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.60	4.37	0.23	5.26
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.45	4.36	0.09	2.06
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.50	4.40	0.10	2.27
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.58	4.42	0.16	3.62
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.55	4.34	0.21	4.76
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.58	4.36	0.22	5.05
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.50	4.31	0.19	4.41
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.56	4.36	0.20	4.59
รวม	4.57	4.43	0.14	3.10

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดกองคลัง พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 3.10% เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้นมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เท่ากับ 4.76% ตามด้วย ประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ 3.35% ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 3.19% และ ประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เท่ากับ 1.11% ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์เกิดจากการ (ลดลง) มากที่สุดในประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ข้อที่ 2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ (ลดลง) -6.00%

ตารางที่ 28 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.74	4.53	0.21	4.64
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.73	4.50	0.23	5.11
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.75	4.55	0.20	4.40
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง	4.73	4.54	0.19	4.19
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.71	4.48	0.23	5.13
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.69	4.45	0.24	5.39
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.71	4.47	0.24	5.37
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.72	4.48	0.24	5.36
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.72	4.50	0.22	4.89
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.70	4.49	0.21	4.68
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.72	4.50	0.22	4.89
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.72	4.49	0.23	5.12
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.68	4.48	0.20	4.46
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.69	4.49	0.20	4.45
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.76	4.53	0.23	5.08
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.75	4.52	0.23	5.09
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.78	4.53	0.25	5.52
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.77	4.54	0.23	5.07
รวม	4.73	4.51	0.22	4.88

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดกองนโยบายและแผน พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2567 เท่ากับ 4.88% เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 พบว่าแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้นในทุกประเด็นการให้บริการ ได้แก่ ประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เท่ากับ 5.13% รองลงมา ประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เท่ากับ 5.08% ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 4.68% และประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ 4.64% ตามลำดับ

ตารางที่ 29 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองบริหารงานบุคคล

กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.78	4.52	0.26	5.75
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.79	4.44	0.35	7.88
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.75	4.53	0.22	4.86
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง	4.78	4.60	0.18	3.91
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.69	4.45	0.24	5.39
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.67	4.43	0.24	5.42
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.70	4.51	0.19	4.21
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.70	4.44	0.26	5.86
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.69	4.42	0.27	6.11
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.70	4.48	0.22	4.91
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.73	4.51	0.22	4.88
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.64	4.40	0.24	5.45
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.69	4.46	0.23	5.16
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.74	4.56	0.18	3.95
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.75	4.50	0.25	5.56
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.74	4.50	0.24	5.33
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.74	4.50	0.24	5.33
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.75	4.50	0.25	5.56
รวม	4.73	4.48	0.24	5.40

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดกองบริหารงานบุคคล พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2567 เท่ากับ 5.40% เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้นในทุกประเด็นการให้บริการ ได้แก่ ประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ 5.75% รองลงมา ประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เท่ากับ 5.56% ประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เท่ากับ 5.39% และประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 4.91% ตามลำดับ

ตารางที่ 30 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองพัฒนานักศึกษา

กองพัฒนานักศึกษา	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	4.37	0.07	1.60
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.41	4.33	0.08	1.85
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.46	4.4	0.06	1.36
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศยดี เป็นกันเอง	4.47	4.39	0.08	1.82
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.45	4.38	0.07	1.60
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.33	4.34	-0.01	-0.23
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.44	4.37	0.07	1.60
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.5	4.4	0.10	2.27
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.54	4.44	0.10	2.25
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	4.38	0.03	0.68
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.37	4.4	-0.03	-0.68
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.43	4.35	0.08	1.84
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.4	4.39	0.01	0.23
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.46	4.41	0.05	1.13
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.45	4.39	0.06	1.37
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.41	4.4	0.01	0.23
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.41	4.37	0.04	0.92
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.53	4.4	0.13	2.95
รวม	4.43	4.38	0.06	1.31

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดกองพัฒนานักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2567 เท่ากับ 1.31% เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้นในประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เท่ากับ 1.60% และ ประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เท่ากับ 1.37% ตามด้วย ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 0.68% ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์เกิดจากการ (ลดลง) มากที่สุด ในประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ข้อ 2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ (ลดลง) -0.23% และ ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ข้อ 3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ (ลดลง) -0.68%

ตารางที่ 31 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของ กองบริหารทรัพยากรนทบุรี

กองบริหารทรัพยากรนทบุรี	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.21	4.20	0.01	0.24
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.24	4.22	0.02	0.47
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.20	4.16	0.04	0.96
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง	4.19	4.22	-0.03	-0.71
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.28	4.24	0.04	0.94
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.22	4.20	0.02	0.48
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.20	4.21	-0.01	-0.24
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.21	4.23	-0.02	-0.47
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.50	4.30	0.20	4.65
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.24	4.23	0.01	0.24
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.34	4.24	0.10	2.36
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.23	4.19	0.04	0.95
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.16	4.19	-0.03	-0.72
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.22	4.36	-0.14	-3.21
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.24	4.23	0.01	0.24
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.25	4.23	0.02	0.47
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.23	4.21	0.02	0.48
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.25	4.24	0.01	0.24
รวม	4.24	4.23	0.02	0.41

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดกองบริหารทรัพยากรนทบุรี พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 0.41% เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 ให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้นในประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการเพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.94% รองลงมา ประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เท่ากับ 0.24% ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์แนวโน้มที่ลดลงเกิดจากการ (ลดลง) มากที่สุดในประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ข้อ 3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ (ลดลง) -3.21 และ ข้อ 3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ (ลดลง) -0.72 และ ประเด็นที่ 1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ข้อที่ 1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศัยดี เป็นกันเอง (ลดลง) -0.71 และ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ข้อ 2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ (ลดลง) -0.47 และ 2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน (ลดลง) -0.24

ตารางที่ 32 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 ของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	ปีการศึกษา		เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	2567	2566	ผลต่าง	เปอร์เซ็นต์
ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.65	4.37	0.28	6.41
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ	4.62	4.40	0.22	5.00
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	4.63	4.36	0.27	6.19
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิยาศยดี เป็นกันเอง	4.71	4.36	0.35	8.03
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.64	4.40	0.24	5.45
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ	4.59	4.38	0.21	4.79
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	4.62	4.40	0.22	5.00
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ	4.69	4.41	0.28	6.35
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.66	4.40	0.26	5.91
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63	4.35	0.28	6.44
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการใช้บริการ	4.65	4.38	0.27	6.16
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล	4.64	4.32	0.32	7.41
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ	4.60	4.29	0.31	7.23
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ	4.64	4.42	0.22	4.98
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม	4.64	4.37	0.27	6.18
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.61	4.36	0.25	5.73
4.2 ได้รับบริการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน	4.65	4.36	0.29	6.65
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ	4.67	4.40	0.27	6.14
รวม	4.64	4.37	0.27	6.12

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานในสังกัดกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 6.12% เมื่อเปรียบเทียบกับจากปีการศึกษา 2566 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเพิ่มขึ้นในทุกประเด็นการให้บริการ

จากการวิเคราะห์เกิดจากการเพิ่มขึ้นมากที่สุดที่ ประเด็นที่ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ 6.44% รองลงนาม คือ ประเด็นที่ 1.ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ 6.41% ประเด็นที่ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ 2.59% ประเด็นที่ 4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการในภาพรวม เท่ากับ 6.18% และ ประเด็นที่ 2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการเท่ากับ 5.45% ตามลำดับ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566

จากการเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 ผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้น เท่ากับ 116 ราย เมื่อเปรียบเทียบจากปีการศึกษา 2566 หน่วยงานที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ กองบริหารงานบุคคล เพิ่มขึ้น 131 ราย รองลงมา กองกลาง เพิ่มขึ้น 86 ราย ตามด้วย สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ) เพิ่มขึ้น 52 ราย กองคลัง เพิ่มขึ้น 15 ราย และ กองพัฒนานักศึกษาเพิ่มขึ้น 2 ราย ตามลำดับ

และหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถาม (ลดลง) ได้แก่ กองนโยบายและแผน (ลดลง) -100 ราย ตามด้วย กองบริหารทรัพยากรคนทปวรี (ลดลง) -67 และ กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (ลดลง) -3 ราย ตามลำดับ

หน่วยงาน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2566	เพิ่ม/ (ลดลง)
1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	163	111	52
2. กองกลาง	116	30	86
3 กองคลัง	120	105	15
4. กองนโยบายและแผน	116	216	-100
5. กองบริหารงานบุคคล	203	72	131
6. กองพัฒนานักศึกษา	123	121	2
7. กองบริหารทรัพยากรคนทปวรี	154	221	-67
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	102	105	-3
รวมทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี	1097	981	116

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบจำนวนผู้รับบริการ แบ่งตามประเภทผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566

ผลการเปรียบเทียบจำนวนผู้รับบริการ แบ่งตามประเภทผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้น จำนวน 116 ราย โดยอาจารย์ เพิ่มขึ้น 110 ราย นักศึกษา (ลดลง) -112 ราย บุคลากรสายสนับสนุน เพิ่มขึ้น 82 ราย และบุคคลภายนอก เพิ่มขึ้น 36 ราย

ประเภท	จำนวนผู้รับบริการ		จำนวน
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2566	เพิ่ม/(ลดลง)
1. อาจารย์	186	76	110
2. นักศึกษา	177	289	-112
3. บุคลากรสายสนับสนุน	683	601	82
4. บุคคลภายนอก	51	15	36
รวม	1097	981	116

ภาคผนวก

1. ตารางสรุปจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
2. ตารางสรุปค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3. ตัวอย่าง แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของสำนักงานอธิการบดี
4. รายชื่อผู้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

1. ตารางสรุปจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

สถานภาพ	อาจารย์	นักศึกษา	บุคลากรสาย สนับสนุน	บุคคล ภายนอก	รวม
1. สำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)	4	0	158	1	163
2. กองกลาง	10	0	105	1	116
3 กองคลัง	20	9	78	13	120
4. กองนโยบายและแผน	0	0	115	1	116
5. กองบริหารงานบุคคล	97	0	97	9	203
6. กองพัฒนานักศึกษา	27	41	53	2	123
7. กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี	15	95	25	19	154
8. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	13	32	52	5	102
รวมทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี	186	177	683	51	1097
คิดเป็นร้อยละ	16.96	16.13	62.26	4.65	100

2. ตารางสรุปค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
(ระหว่างเดือนมิถุนายน 2567 - พฤษภาคม 2568)

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน	ประเด็นที่ 1			ค่า	ร้อยละ	ประเด็นที่ 2				ค่า	ร้อยละ	ประเด็นที่ 3				ค่า	ร้อยละ	ประเด็นที่ 4			ค่า	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยรวม	ร้อยละ
			1.1	1.2	1.3	เฉลี่ย		2.1	2.2	2.3	2.4	เฉลี่ย		3.1	3.2	3.3	3.4	เฉลี่ย		4.1	4.2	4.3	เฉลี่ย			
1	สอ.พัฒนาระบบ	163	4.59	4.62	4.62	4.61	92.18	4.38	4.48	4.66	4.59	4.53	90.52	4.62	4.45	4.41	4.66	4.53	90.69	4.59	4.59	4.66	4.61	92.18	4.57	91.39
2	กองกลาง	116	4.45	4.48	4.48	4.47	89.43	4.31	4.40	4.38	4.43	4.38	87.59	4.44	4.41	4.39	4.40	4.41	88.15	4.43	4.47	4.45	4.45	89.02	4.42	88.45
3	กองคลัง	120	4.66	4.63	4.62	4.63	92.69	4.54	4.54	4.51	4.58	4.54	90.85	4.60	4.45	4.50	4.58	4.53	90.68	4.58	4.50	4.56	4.55	91.00	4.57	91.31
4	กองนโยบายและแผน	116	4.73	4.75	4.73	4.74	94.77	4.69	4.71	4.72	4.72	4.71	94.22	4.72	4.72	4.68	4.69	4.70	94.05	4.75	4.78	4.77	4.76	95.29	4.73	94.58
5	กองบริหารงานบุคคล	203	4.79	4.75	4.78	4.78	95.50	4.67	4.70	4.70	4.69	4.69	93.89	4.73	4.64	4.69	4.74	4.70	94.01	4.74	4.74	4.75	4.74	94.91	4.73	94.58
6	กองพัฒนานักศึกษา	123	4.41	4.46	4.47	4.44	88.80	4.33	4.44	4.50	4.54	4.45	89.00	4.37	4.43	4.40	4.46	4.41	88.20	4.41	4.41	4.53	4.45	89.00	4.43	88.60
7	กองบริหารทรัพยากรคนบุรี	154	4.24	4.20	4.19	4.21	84.20	4.22	4.22	4.21	4.50	4.28	85.65	4.34	4.23	4.16	4.22	4.24	84.86	4.25	4.23	4.25	4.24	84.86	4.24	84.86
8	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	102	4.62	4.63	4.71	4.65	93.07	4.59	4.62	4.69	4.66	4.64	92.80	4.65	4.64	4.60	4.64	4.63	92.65	4.61	4.65	4.67	4.64	92.87	4.64	92.80
	รวม สอ.	1097	4.56	4.57	4.58	4.57	91.32	4.47	4.51	4.55	4.59	4.53	90.57	4.56	4.50	4.48	4.55	4.52	90.41	4.54	4.55	4.58	4.56	91.13	4.54	
	ร้อยละ		91.22	91.30	91.50	91.32		89.32	90.28	90.91	91.77	90.57		91.18	89.92	89.58	90.96	90.41		90.89	90.92	91.59	91.13		90.86	

3. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตัวอย่าง “สำนักงานอธิการบดี”

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะถูกนำไปประมวลผลในภาพรวม และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามตามความจริง ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ประเภทผู้รับบริการ และหน่วยงานให้บริการ, ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ, ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. ประเภทผู้รับบริการ

☐ 1. อาจารย์

☐ 2. นักศึกษา

☐ 3. บุคลากรสายสนับสนุน

☐ 4. บุคคลภายนอก

3. ศูนย์พื้นที่ผู้รับบริการ

☐ 1. ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

☐ 2. ศูนย์นนทบุรี

☐ 3. ศูนย์สุพรรณบุรี

☐ 3. ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

4. หน่วยงานที่สังกัด

☐ 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

☐ 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

☐ 3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

☐ 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

☐ 5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ 6. คณะศิลปศาสตร์

☐ 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา

☐ 8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

☐ 9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

☐ 10. สำนักงานอธิการบดี

☐ 11. กองกลาง

☐ 12. กองคลัง

☐ 13. กองบริหารงานบุคคล

☐ 14. กองนโยบายและแผน

☐ 15. กองพัฒนานักศึกษา

☐ 16. กองบริหารทรัพยากรนวนทบุรี

☐ 17. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

☐ 18. บุคคลภายนอก

5. โปรดเลือกหน่วยให้บริการของสำนักงานอธิการบดี (งานบริหารและพัฒนาระบบ)

☐ 1. งานบริหารและพัฒนาระบบ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน (ระดับความพึงพอใจ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
1. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1.1 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นตามความต้องการของผู้รับบริการ					
1.2 เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ					
1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยกิริยาสุภาพ เป็นมิตร อธิบายดี เป็นกันเอง					
2. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
2.1 มีเอกสารหรือป้ายประกาศขั้นตอนการให้บริการ					
2.2 กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน					
2.3 มีความรวดเร็วในการให้บริการ					
2.4 การให้บริการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด					
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
3.1 ความสะดวกในการเข้าถึงการให้บริการ					
3.2 มีการนำระบบสารสนเทศมาให้บริการเผยแพร่ข้อมูล					
3.3 มีวัสดุอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเพียงพอ					
3.4 ความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่ให้บริการ					
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
4.1 ได้รับการตรงตามความต้องการ					
4.2 ได้รับการทันต่อความต้องการนำไปใช้งาน					
4.3 คุณภาพของงานที่ได้รับบริการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจ โดย Google form ตัวอย่าง “สำนักงานอธิการบดี”

1. ประเมินผ่านสำนักงานอธิการบดี <https://president.rmutsb.ac.th/content/18>
2. ประเมินผ่านลิงค์ <https://shorturl.asia/OBtM4>



RUS Professors and Technology Learning Resources
สำนักงานอธิการบดี
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ส่วนที่ 1 จาก 2

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2567

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะถูกนำไปประมวลผลในภาพรวม และนำไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามตามความจริง ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

5. รายชื่อผู้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	e-mail
1	นางสาวสุปรียา คงแสงชู	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักงานอธิการบดี	supreya.k@rmutsb.ac.th
2	นางสาวอรณี เวชทัพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองกลาง	oranee.w@rmutsb.ac.th
3	นางกัญญา นวนพิจิตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กองคลัง	kunya.nu@rmutsb.ac.th 2514kunya@gmail.com
4	นางสาวนุชศจี สำเภาลอย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองบริหารงานบุคคล	nuchsajee.s@rmutsb.ac.th
5	นางสาวภัทรภรณ์ รองแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	กองนโยบายและแผน	phattaraporn.r@rmutsb.ac.th
6	นางสาวดวงใจ เพ็ชรรักษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองพัฒนานักศึกษา	doungjai.pe@rmutsb.ac.th
7	นายอภิเชก บานแย้ม	นักประชาสัมพันธ์	กองบริหารทรัพยากรคนทุพริ	apisek.b@rmutsb.ac.th
8	นางสาวชนิษฐา คงศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	karnittar.k@rmutsb.ac.th

ปีการศึกษา 2567



โทร. 0 3570 9083



สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
<https://president.rmutsb.ac.th/>